

Koffi, Kouadio

De: Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>
Envoyé: 21 août 2024 13:37
À: Koffi, Kouadio
Cc: Sebastien Lapointe; Grenier, Dominique; Lefebvre, Annie; ChabaneChaouch, Nazim; scomtois; Robert-Nadeau, François
Objet: RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Bonjour M. Koffi,

Puisque la révision des calculs, qui inclut la 2^e soustraction, a été réalisée et déposée et que nous sommes en attente d'une validation de celle-ci par le ministère, nous comprenons qu'Énercycle n'a finalement pas d'engagement à fournir concernant cette révision et que le décret contiendra une condition faisant état de la situation, condition qui sera remplie une fois la révision validée.

Merci !

William Rateaud, B.Sc., M.Sc. Env. | Chargé de projets
Cellulaire [REDACTED] |
william.rateaud@tetrattech.com

Tetra Tech QI inc. | Environnement

Ce courriel, ainsi que les fichiers joints, peuvent contenir de l'information privilégiée et confidentielle. Toute divulgation, distribution ou copie de ce courriel par quelqu'un d'autre que la personne à qui il est destiné est strictement prohibée et peut être illégale. Si vous n'êtes pas le destinataire visé par ce courriel, veuillez aviser l'expéditeur en répondant à ce message, puis supprimer le courriel de votre système informatique

De : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Envoyé : 21 août 2024 12:09

À : Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>

Cc : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>; Grenier, Dominique <Dominique.Grenier@tetrattech.com>; Lefebvre, Annie <Annie.Lefebvre@tetrattech.com>; ChabaneChaouch, Nazim <N.CHABANECHAOUCH@tetrattech.com>; scomtois <scomtois@enercycle.ca>; Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie



Bonjour M. Rateaud,

Le document transmis ne répond pas à la demande. Nous comprenons vos questions, mais l'engagement demandé porte sur la révision des calculs et non sur la cotisation. Si vous avez déjà transmis la révision des calculs à la DR, c'est sûr qu'ils seront validés.

Compte tenu de l'urgence et des absences pour les vacances, nous allons le proposer comme une condition au décret qui pourrait être enlevée quand le document sera validé.

Bonne journée

De : Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>

Envoyé : 20 août 2024 18:23

À : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Cc : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>; Grenier, Dominique <Dominique.Grenier@tetrattech.com>; Lefebvre, Annie <Annie.Lefebvre@tetrattech.com>; ChabaneChaouch, Nazim <N.CHABANECHAOUCH@tetrattech.com>; scomtois <scomtois@energycle.ca>; Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Re-bonjour M. Koffi,

Nous devons avouer que votre réponse nous laisse tous un peu perplexes... Est-ce que le document transmis répond à la demande du ministère ?

En considérant que cette demande d'engagement est faite dans le cadre de l'analyse pour une seconde soustraction, selon notre compréhension :

- a. Si l'engagement demandé concerne la réalisation d'une révision de la valeur du fond et de la contribution unitaire qui considère une 2e autorisation de soustraction, cette révision est déjà faite. En principe, elle devrait être valide pour toutes les demandes d'autorisation en cours (décret ou AM). Ainsi, un engagement à faire cette révision ne serait donc pas nécessaire selon nous, ce qui correspond à notre première réponse.
- b. Si l'engagement demandé vise plutôt à s'assurer qu'Énergycle cotise au fonds en fonction d'une mise à jour des calculs qui considère une 2e autorisation de soustraction, nous sommes d'avis que le dernier document transmis répond à cette demande;
- c. Si le document transmis ne répond pas à la demande parce que « l'engagement porte simplement sur une révision... » (pas encore validée par le ministère), alors sur la base de quel document voulez-vous qu'Énergycle s'engage à cotiser au fonds ?

Merci d'avance de nous préciser davantage ce qui est attendu exactement comme engagement.

William Rateaud, B.Sc., M.Sc. Env. | Chargé de projets

Cellulaire [REDACTED]
william.rateaud@tetrattech.com

Tetra Tech QI inc. | Environnement

Ce courriel, ainsi que les fichiers joints, peuvent contenir de l'information privilégiée et confidentielle. Toute divulgation, distribution ou copie de ce courriel par quelqu'un d'autre que la personne à qui il est destiné est strictement prohibée et peut être illégale. Si vous n'êtes pas le destinataire visé par ce courriel, veuillez aviser l'expéditeur en répondant à ce message, puis supprimer le courriel de votre système informatique

De : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Envoyé : 20 août 2024 16:34

À : Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>

Cc : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>; Grenier, Dominique <Dominique.Grenier@tetrattech.com>; Lefebvre, Annie <Annie.Lefebvre@tetrattech.com>; ChabaneChaouch, Nazim <N.CHABANECHAOUCH@tetrattech.com>; scomtois <scomtois@energycle.ca>; Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie



Bonjour M. Rateaud,

Merci pour la rapidité avec laquelle vous m'envoyez ce document, mais l'engagement porte simplement sur une révision des calculs (que certainement vous avez déjà faits) de contribution à fiducie lors de la demande de l'AM22 (Demande d'autorisation ministérielle postdécret délivrée par la Direction régionale).

Merci d'avance

De : Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>

Envoyé : 20 août 2024 16:12

À : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Cc : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>; Grenier, Dominique <Dominique.Grenier@tetrattech.com>; Lefebvre, Annie <Annie.Lefebvre@tetrattech.com>; ChabaneChaouch, Nazim <N.CHABANECHAOUCH@tetrattech.com>; scomtois <scomtois@energycle.ca>; Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

M. Koffi,

Ok dans ce cas, vous trouverez ci-joint l'engagement demandé. Si nous devons déposer « officiellement » une version électronique de cet engagement via un lien ShareFile, merci d'avance de nous transmettre ce lien. Concernant la version papier, puisqu'il s'agit d'une seule page, est-il possible, comme ça a déjà été le cas dans ce dossier, d'être exempté de vous transmettre cette copie papier par courrier ?

Je demeure disponible au besoin.

Merci d'avance.

William Rateaud, B.Sc., M.Sc. Env. | Chargé de projets

Cellulaire [REDACTED] |
william.rateaud@tetrattech.com

Tetra Tech QI inc. | Environnement

Ce courriel, ainsi que les fichiers joints, peuvent contenir de l'information privilégiée et confidentielle. Toute divulgation, distribution ou copie de ce courriel par quelqu'un d'autre que la personne à qui il est destiné est strictement prohibée et peut être illégale. Si vous n'êtes pas le destinataire visé par ce courriel, veuillez aviser l'expéditeur en répondant à ce message, puis supprimer le courriel de votre système informatique

De : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Envoyé : 20 août 2024 15:48

À : Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>

Cc : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>; Grenier, Dominique <Dominique.Grenier@tetrattech.com>; Lefebvre, Annie <Annie.Lefebvre@tetrattech.com>; ChabaneChaouch, Nazim <N.CHABANECHAOUCH@tetrattech.com>; scomtois <scomtois@energycle.ca>; Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie



Bonjour M. Rateaud,

Nous avons la même compréhension de la situation. Ce rapport sur la révision des CGPF et la contribution à la fiducie est connu et a été annexé (annexe G) à la demande de soustraction soumise à l'analyse. Mais c'est parce que ce rapport n'a pas encore été validé que nous demandons un engagement de révision au AM22. Nous ne voulons pas perdre du temps à notre niveau pour attendre cette validation qui pourra être traitée en région.

Merci de nous envoyer cet engagement qui pourra être levé à l'AM22 de l'agrandissement.

Cordialement,

De : Rateaud, William <William.Rateaud@tetrattech.com>

Envoyé : 20 août 2024 14:33

À : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Cc : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>; Grenier, Dominique <Dominique.Grenier@tetrattech.com>; Lefebvre, Annie <Annie.Lefebvre@tetrattech.com>; ChabaneChaouch, Nazim <N.CHABANECHAOUCH@tetrattech.com>; scomtois <scomtois@energycle.ca>; Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>

Objet : RE: Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie

Attention! Ce courriel provient d'une source externe.

Bonjour M. Koffi,

Pour répondre à votre courriel ci-dessous, nous vous informons qu'Énergycle a fait réviser la valeur du fonds postfermeture et sa contribution unitaire pour la période 2024-2028 en mai dernier. Cette révision couvre les anciennes cellules (zones C-D-E), le LET actuellement en opération (zones A-B), incluant la surélévation de la zone B ainsi que l'agrandissement. Au niveau de la surélévation de la zone B, la période nécessaire considérée dans les nouveaux calculs pour la compléter s'étale jusqu'en 2025. La révision considère donc la seconde soustraction pour la surélévation de la zone B.

Cette révision de la valeur du fonds postfermeture et de sa contribution unitaire a été transmise à la Direction régionale du ministère par Énergycle pour validation dans le cadre de la révision quinquennale déjà prévue en 2024 pour le LET de Champlain. Énergycle demeure en attente de cette validation. Vous trouverez une copie de la révision 2024-2028 ci-jointe.

Merci d'avance

William Rateaud, B.Sc., M.Sc. Env. | Chargé de projets

Cellulaire [REDACTED] |
william.rateaud@tetrattech.com

Tetra Tech QI inc. | Environnement

Ce courriel, ainsi que les fichiers joints, peuvent contenir de l'information privilégiée et confidentielle. Toute divulgation, distribution ou copie de ce courriel par quelqu'un d'autre que la personne à qui il est destiné est strictement prohibée et peut être illégale. Si vous n'êtes pas le destinataire visé par ce courriel, veuillez aviser l'expéditeur en répondant à ce message, puis supprimer le courriel de votre système informatique

De : Koffi, Kouadio <Kouadio.Koffi@environnement.gouv.qc.ca>

Envoyé : Friday, August 9, 2024 11:46:52 AM

À : Sebastien Lapointe <slapointe@matrec.ca>

Cc : Robert-Nadeau, François <Francois.Robert-Nadeau@environnement.gouv.qc.ca>; Grenier, Dominique <dominique.grenier@tetrattech.com>

Objet : Engagement pour une révision de la contribution à la fiducie



Bonjour M. Lapointe,

Dans le cadre de l'analyse de la demande pour une seconde soustraction, il est important que Énercycle prenne un engagement pour la révision des calculs pour sa contribution à la fiducie lors de demande d'autorisation A22. Il est possible que cette révision vous soit déjà demandée pour l'AM22 de l'Agrandissement. Si elle est validée, elle sera valable pour l'AM 22 de la soustraction.

Nous attendons donc cet engagement pour la suite de l'analyse.

Cordialement,

Kouadio KOFFI, PhD

Chargé de projet

Direction de l'évaluation environnementale des projets terrestres

Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs

675 René-Lévesque Est, 6^{ème} étage, boîte 83

Québec (Québec) G1R 5V7

kouadio.koffi@environnement.gouv.qc.ca